

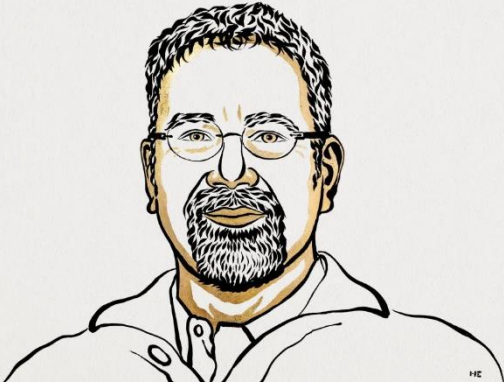
Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Daron Acemoglu : de la Turquie à Prix Nobel d'économie aux Etats-Unis

Par

Tchapo GBANDI, PhD
Assistant en Economie
Université de Lomé

Daron : l'homme



- ❑ Plus de 200 articles dans les revues à comité de lecture ;
- ❑ Plus de 75 articles dans les *top-fields* (*American Economic Review*, *Journal of Political Economy*, *Quarterly Journal of Economics*, *Review of Economic Studies* et *Econometrica*) ;
- ❑ Plus de 40 grands prix/distinctions pour ses travaux.
- ❑ Propose des “*Replication files*” pour ses travaux.

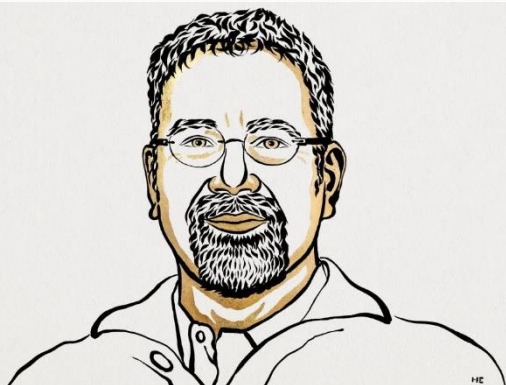
- ❑ Economiste turco-américain d'origine arménienne ;
- ❑ Né le 03 septembre 1967 à Istanbul.

- ❑ Institute Professor
 - ❑ Department of Economics,
 - ❑ Massachusetts Institute of Technology
- ❑ Google scholar

Citée par	TOUT AFFICHER	
	Toutes	Depuis 2019
Citations	251032	114087
indice h	176	138

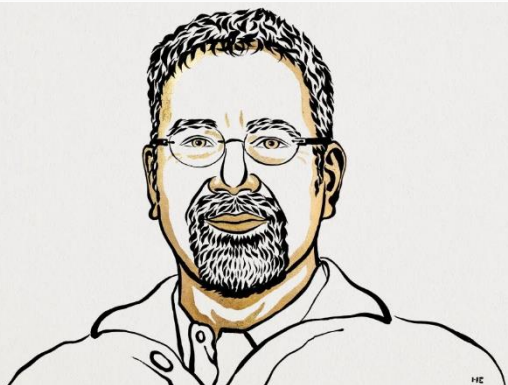
L'indice h reflète à la fois le nombre de publications et le nombre de citations par publication.

Daron : éducation



- ❑ 1992 : Ph.D. à London School of Economics – Université britannique située à Londres (Titre : *Essays in Microfoundations of Macroeconomics: Contracts and Economic Performance*)
- ❑ 1990 : Maitrise à London School of Economics – Université britannique située à Londres.
- ❑ 1989 : Licence à l'Université d'York - Ville au nord de l'Angleterre.
- ❑ 1986 : Lycée de Galatasaray (Istanbul) en 1986 - Lycée le plus connu et le plus réputé de Turquie et c'est également le seul lycée public francophone).

Daron : positions académiques



- ❑ 2019-present *M.I.T. Institute Professor*
- ❑ 2010-2019 : *Elizabeth and James Killian Professor of Economics, M.I.T.*
- ❑ 2004-2010 : *Charles P. Kindleberger Professor of Applied Economics, M.I.T.*
- ❑ 1997-2000 : *Pentti Kouri Associate Professor of Economics, M.I.T.*
- ❑ 2000-2004 : *Professor of Economics, M.I.T.*
- ❑ 1993-1997 : *Assistant Professor of Economics, M.I.T.*
- ❑ 1992-1993 : *Lecturer in Economics, London School of Economics.*

Daron : domaines de recherche



- ❑ *Political Economy*
- ❑ *Economic Development*
- ❑ *Economic Growth*
- ❑ *Economic Theory*
- ❑ *Technology*
- ❑ *Income and Wage Inequality*
- ❑ *Human Capital and Training*
- ❑ *Labor Economics*
- ❑ *Network Economics*

Daron : au-delà des articles, des livres



- ❑ 2023 : *Power and Progress: Our One Thousand Year Struggle over Technology and Prosperity*, Public Affairs (avec **James Robinson**) ;
- ❑ 2019 : *The Narrow Corridor: States, Societies and the Fate of Liberty*, *Penguin Press* (avec **James Robinson**) ;
- ❑ 2014 : *Principles of Economics*, *Pearson New York NY* (avec **David Laibson** and **John List**) ;
- ❑ 2012 : *Why Nations Fail: Origins of Power, Poverty and Prosperity*, *Crown Publishers (Random House)* (avec **James Robinson**) ;
- ❑ 2009 : *Introduction to Modern Economic Growth*, *Princeton University Press* ;
- ❑ 2006 : *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*, *Cambridge University Press*, January 2006 (avec **James Robinson**).

Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Prix nobel "for studies of how institutions are formed and affect prosperity"

THE SVERIGES RIKSBANK PRIZE
IN ECONOMIC SCIENCES IN MEMORY
OF ALFRED NOBEL 2024



- ❑ Prix reçu avec Simon Johnson (Professeur au M.I.T.) et James Robinson (Professeur à l'Université de Chicago) :
 - ❑ Ils ont démontré l'importance des institutions sociales pour la prospérité d'un pays.
 - ❑ Les sociétés où l'État de droit est déficient et où les institutions exploitent la population ne génèrent pas de croissance ni de changement positif.
 - ❑ Les recherches des lauréats nous aident à comprendre pourquoi.
- ❑ Montant du prix : 11 millions de couronnes suédoises (~630 millions de F CFA), à partager à parts égales entre les lauréats.

Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Prix Nobel "for studies of how institutions are formed and affect prosperity"

THE SVERIGES RIKSBANK PRIZE
IN ECONOMIC SCIENCES IN MEMORY
OF ALFRED NOBEL 2024



&

- L'effet de colonisation des Européens de grandes parties du globe, a affecté profondément les institutions de ces sociétés ont changé, mais il ne s'est pas produit partout de la même manière.
 - Dans certains endroits, l'objectif était d'exploiter la population indigène et d'extraire les ressources au profit des colonisateurs.
 - Dans d'autres, les colonisateurs ont mis en place des systèmes politiques et économiques inclusifs pour le bénéfice à long terme des migrants européens.
- Les lauréats ont montré que les différences de prospérité entre les pays s'expliquent en partie par les institutions sociétales mises en place pendant la colonisation.
 - Des institutions inclusives ont souvent été introduites dans des pays qui étaient pauvres au moment de la colonisation, ce qui, au fil du temps, a donné lieu à une population généralement prospère.

Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Prix nobel "for studies of how institutions are formed and affect prosperity"

THE SVERIGES RIKSBANK PRIZE
IN ECONOMIC SCIENCES IN MEMORY
OF ALFRED NOBEL 2024



- C'est une raison importante pour laquelle les anciennes colonies qui étaient riches sont aujourd'hui pauvres, et vice versa.
 - Certains pays se retrouvent piégés dans une situation où les institutions sont extractives et la croissance économique faible.
 - L'introduction d'institutions inclusives serait bénéfique à long terme pour tout le monde, mais les institutions extractives procurent des gains à court terme aux personnes au pouvoir.
 - Tant que le système politique garantit qu'ils resteront au pouvoir, personne ne fera confiance à leurs promesses de réformes économiques futures.
 - Selon les lauréats, c'est la raison pour laquelle il n'y a pas d'amélioration.
 - Toutefois, cette incapacité à faire des promesses crédibles de changement positif peut également expliquer pourquoi la démocratisation se produit parfois.
 - Lorsqu'il y a une menace de révolution, les personnes au pouvoir sont confrontées à un dilemme.

Daron

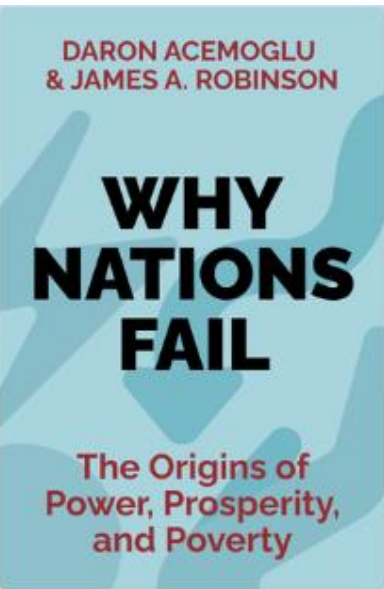
Prix Nobel 2024

Résumé d'un des livres

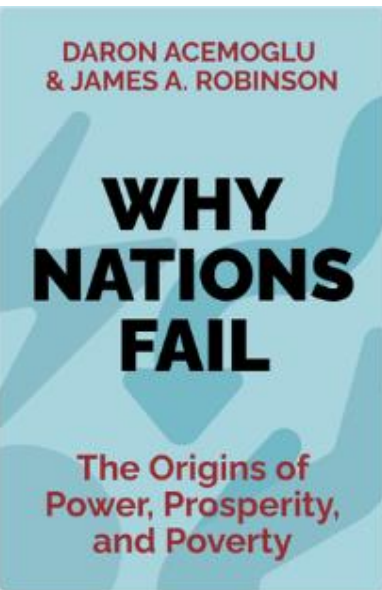
Résumé d'un de ses articles

Daron encore

Résumé du livre : *Why Nations Fail: Origins of Power, Poverty and Prosperity*, Crown Publishers (Random House) (avec James Robinson)



- Ce livre de Acemoglu et Robinson examine les facteurs qui contribuent au succès ou à l'échec des nations.
 - Ils affirment que les institutions politiques et économiques inclusives conduisent à la prospérité, tandis que les institutions extractives conduisent à la pauvreté et à l'échec.
- La propension d'un pays à la richesse ou à la pauvreté ne dépend pas seulement de sa géographie, de sa culture ou de sa base de connaissances.



- ❑ Comment expliquer les différences du niveau de développement ?
 - ❑ L'hypothèse de la **géographie** a été la théorie la plus influente pour expliquer ces inégalités (Montesquieu, philosophe français du XVIIIe siècle : il soutenait que les habitants des climats chauds et tropicaux étaient plus paresseux que ceux qui travaillaient plus dur et étaient plus débrouillards dans les climats plus tempérés).
 - ❑ D'autres mettent l'accent sur la **présence de maladies** dans les régions chaudes telles que l'Afrique, l'Asie du Sud et l'Amérique centrale, ainsi que sur la mauvaise qualité supposée des sols de ces régions.
 - ❑ Mais les cas de **Nogales**, de la **Corée**, de l'**Allemagne**, et les bonds économiques massifs réalisés par le **Botswana**, la **Malaisie** et **Singapour** réfute ces idées.
 - ❑ Deux autres **théories classiquement citées** ne tiennent pas non plus la route.
 - ❑ La première est l'**hypothèse culturelle** (Max Weber) : contre exemple la Corée du nord et du sud).
 - ❑ L'hypothèse de l'**ignorance** (contre exemple : Afrique).
 - ❑ **Acemoglu et Robinson développent des théories plus convaincantes pour expliquer l'inégalité internationale...**

Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Aperçu de l'article : Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A. Robinson. (2001). The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5, pp. 1369-1401.

- ❑ Acemoglu et al. (2001) estime la contribution des institutions aux performances économiques des nations.
- ❑ Les différences de revenu par habitant (et donc de développement) entre les pays sont le résultat de la qualité des institutions et des politiques publiques qui caractérisent ces pays.
 - ❑ Corée du Nord et la Corée du Sud, l'Allemagne de l'Est et l'Allemagne de l'Ouest : une partie de ces pays était soumise à la planification centrale et à la propriété collective, tandis que l'autre partie, qui a prospéré, était caractérisée par la propriété privée et l'économie de marché.
- ❑ Variable d'intérêt : pour évaluer les institutions, les auteurs utilisent l'indice de protection contre le « risque d'expropriation » de « Political Risk Services ».
 - ❑ Political Risk Services donne une valeur entre 0 et 10 pour chaque pays et chaque année, 0 correspondant à la protection la plus faible contre l'expropriation (les auteurs utilisent la valeur moyenne pour chaque pays entre 1985 et 1995).



100th ANNIVERSARY

Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Aperçu de l'article : Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A. Robinson. (2001). The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5, pp. 1369-1401.

- Regression : specification

$$\log y_i = \mu + \alpha R_i + X_i' \gamma + \varepsilon_i$$

- y_i = PIB par hbt dans le pays i .
- R_i = Une mesure de protection contre l'expropriation.
- X_i = Contrôles.
- ε_i = le terme d'erreur idiosyncratique.
- α = Le coefficient sur la variable d'intérêt (l'effet des institutions sur le revenu par habitant).



Daron
 Prix Nobel 2024
 Résumé d'un des livres
 Résumé d'un de ses articles
 Daron encore

Aperçu de l'article : Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A. Robinson. (2001). The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5, pp. 1369-1401.

TABLE 2—OLS REGRESSIONS

	Whole world (1)	Base sample (2)	Whole world (3)	Whole world (4)	Base sample (5)	Base sample (6)	Whole world (7)	Base sample (8)
	Dependent variable is log GDP per capita in 1995						Dependent variable is log output per worker in 1988	
Average protection against expropriation risk, 1985–1995	0.54 (0.04)	0.52 (0.06)	0.47 (0.06)	0.43 (0.05)	0.47 (0.06)	0.41 (0.06)	0.45 (0.04)	0.46 (0.06)
Latitude			0.89 (0.49)	0.37 (0.51)	1.60 (0.70)	0.92 (0.63)		
Asia dummy				-0.62 (0.19)		-0.60 (0.23)		
Africa dummy				-1.00 (0.15)		-0.90 (0.17)		
“Other” continent dummy				-0.25 (0.20)		-0.04 (0.32)		
R^2	0.62	0.54	0.63	0.73	0.56	0.69	0.55	0.49
Number of observations	110	64	110	110	64	64	108	61

Notes: Dependent variable: columns (1)–(6), log GDP per capita (PPP basis) in 1995, current prices (from the World Bank’s World Development Indicators 1999); columns (7)–(8), log output per worker in 1988 from Hall and Jones (1999). Average protection against expropriation risk is measured on a scale from 0 to 10, where a higher score means more protection against expropriation, averaged over 1985 to 1995, from Political Risk Services. Standard errors are in parentheses. In regressions with continent dummies, the dummy for America is omitted. See Appendix Table A1 for more detailed variable definitions and sources. Of the countries in our base sample, Hall and Jones do not report output per worker in the Bahamas, Ethiopia, and Vietnam.



Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Aperçu de l'article : Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A. Robinson. (2001). The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5, pp. 1369-1401.

- ❑ Dans l'ensemble, ces résultats montrent une forte corrélation entre les institutions et les performances économiques.
- ❑ Cependant, ces résultats pourraient ne pas être interprétés comme étant causaux, en raison d'un certain nombre de problèmes potentiels.
- ❑ Pourquoi ?
 - ❑ La causalité inverse : les économies riches peuvent être en mesure de se permettre, ou peut-être de préférer, de meilleures institutions.
 - ❑ Le biais des variables omises : il existe de nombreux déterminants potentiels omis des différences de revenus qui seront naturellement en corrélation avec les institutions.



100th ANNIVERSARY

Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Aperçu de l'article : Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A. Robinson. (2001). The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5, pp. 1369-1401.

- ❑ Pour isoler l'impact des institutions sur les performances économiques, ils utilisent une source de variation exogène des institutions.
- ❑ Acemoglu et al. (2001) s'appuient sur la théorie des différences institutionnelles entre les pays colonisés par les Européens : il existe différents types de colonisation qui conduisent à différents types d'institutions.
 - ❑ Institutions extractives : moins de protection de la propriété privée, comportements d'expropriation élevé. L'objectif principal de l'État extractif était de transférer autant que possible les ressources de la colonie au colonisateur.
 - ❑ Institutions inclusives : dans d'autres cas, les Européens ont migré et se sont installés dans plusieurs colonies. Ainsi, les colonisateurs reproduisent les institutions européennes telles que la propriété privée : Australie, Nouvelle-Zélande, Canada, États-Unis.
- ❑ La faisabilité/difficulté des implantations détermine la stratégie de colonisation : lorsque l'environnement n'était pas favorable à l'installation des Européens (maladies, hostilités avec les indigènes), la formation d'un État extractif était plus probable.
- ❑ Acemoglu et al. (2001) affirment que l'État et les institutions coloniaux ont persisté même après l'indépendance.



100th ANNIVERSARY

Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Aperçu de l'article : Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A. Robinson. (2001). The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5, pp. 1369-1401.

- ❑ Instruments
 - ❑ Sur la base de ces arguments, Acemoglu et al. (2001) utilisent les taux de mortalité des premiers colons européens.
 - ❑ En particulier, ils utilisent le taux de mortalité (pour mille) des **soldats**, des **évêques** et des **marins** établis dans les colonies entre le dix-septième et le dix-neuvième siècle.
 - ❑ Ce taux de mortalité est recueilli auprès de l'**historien Philip D. Curtin**.
 - ❑ Leur théorie est que l'effet de la mortalité des colons s'exerce à travers les institutions introduites et implantées par les Européens.

- ❑ **Restriction d'exclusion** : sous réserve des contrôles inclus dans la régression, les taux de mortalité des colons européens il y a plus de 100 ans n'ont aucun effet (direct) sur le PIB par habitant d'aujourd'hui, si ce n'est leur effet par le biais du développement institutionnel.



100th ANNIVERSARY

Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Aperçu de l'article : Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A. Robinson. (2001). The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5, pp. 1369-1401.

- ❑ **Cependant !**
 - ❑ Le principal problème lié à la restriction d'exclusion est que le taux de mortalité des colons peut être corrélé à l'environnement pathologique actuel, qui peut avoir un effet direct sur les performances économiques.
 - ❑ Dans ce cas, les estimations IV peuvent attribuer aux institutions l'effet des maladies sur le revenu.

- ❑ **Mais!**
 - ❑ Acemoglu et al. (2001) affirment que ce n'est pas le cas.
 - ❑ La restriction d'exclusion tient parce que les décès des colons dans les colonies ont été causés par la malaria et la fièvre jaune et que ces maladies ne sont pas mortelles pour les indigènes.
 - ❑ En fait, elles ont peu d'effet sur les adultes autochtones qui sont immunisés.

- ❑ **Conclusion**
 - ❑ Il est donc peu probable que ces maladies soient la raison pour laquelle de nombreux pays d'Afrique et d'Asie sont aujourd'hui très pauvres.



Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Aperçu de l'article : Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A. Robinson. (2001). The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5, pp. 1369-1401.

□ First stage reRegression

1386 THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW DECEMBER 2001

TABLE 4—IV REGRESSIONS OF LOG GDP PER CAPITA

	Base sample (1)	Base sample (2)	Base sample without Neo-Europes (3)	Base sample without Neo-Europes (4)	Base sample without Africa (5)	Base sample without Africa (6)	Base sample with continent dummies (7)	Base sample with continent dummies (8)	Base sample, dependent variable is log output per worker (9)
Panel A: Two-Stage Least Squares									
Average protection against expropriation risk 1985–1995	0.94 (0.16)	1.00 (0.22)	1.28 (0.36)	1.21 (0.35)	0.58 (0.10)	0.58 (0.12)	0.98 (0.30)	1.10 (0.46)	0.98 (0.17)
Latitude		-0.65 (1.34)		0.94 (1.46)		0.04 (0.84)		-1.20 (1.8)	
Asia dummy							-0.92 (0.40)	-1.10 (0.52)	
Africa dummy							-0.46 (0.36)	-0.44 (0.42)	
"Other" continent dummy							-0.94 (0.85)	-0.99 (1.0)	
Panel B: First Stage for Average Protection Against Expropriation Risk in 1985–1995									
Log European settler mortality	-0.61 (0.13)	-0.51 (0.14)	-0.39 (0.13)	-0.39 (0.14)	-1.20 (0.22)	-1.10 (0.24)	-0.43 (0.17)	-0.34 (0.18)	-0.63 (0.13)
Latitude		2.00 (1.34)		-0.11 (1.50)		0.99 (1.43)		2.00 (1.40)	
Asia dummy							0.33 (0.49)	0.47 (0.50)	
Africa dummy							-0.27 (0.41)	-0.26 (0.41)	
"Other" continent dummy							1.24 (0.84)	1.1 (0.84)	
R ²	0.27	0.30	0.13	0.13	0.47	0.47	0.30	0.33	0.28
Panel C: Ordinary Least Squares									
Average protection against expropriation risk 1985–1995	0.52 (0.06)	0.47 (0.06)	0.49 (0.08)	0.47 (0.07)	0.48 (0.07)	0.47 (0.07)	0.42 (0.06)	0.40 (0.06)	0.46 (0.06)
Number of observations	64	64	60	60	37	37	64	64	61



Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Aperçu de l'article : Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A. Robinson. (2001). The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5, pp. 1369-1401.

□ Second stage regression

1386

THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW

DECEMBER 2001

TABLE 4—IV REGRESSIONS OF LOG GDP PER CAPITA

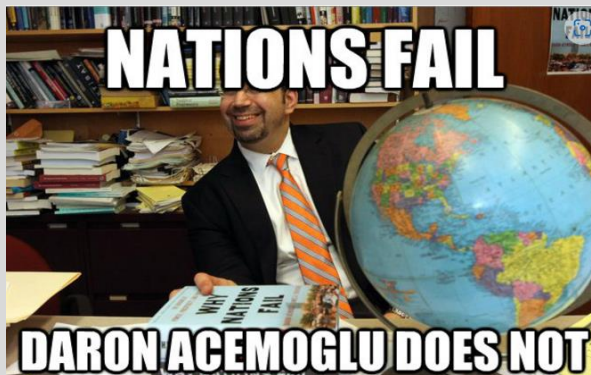
	Base sample (1)	Base sample (2)	Base sample without Neo-Europes (3)	Base sample without Neo-Europes (4)	Base sample without Africa (5)	Base sample without Africa (6)	Base sample with continent dummies (7)	Base sample with continent dummies (8)	Base sample, dependent variable is log output per worker (9)
Panel A: Two-Stage Least Squares									
Average protection against expropriation risk 1985–1995	0.94 (0.16)	1.00 (0.22)	1.28 (0.36)	1.21 (0.35)	0.58 (0.10)	0.58 (0.12)	0.98 (0.30)	1.10 (0.46)	0.98 (0.17)
Latitude		-0.65 (1.34)		0.94 (1.46)		0.04 (0.84)		-1.20 (1.8)	
Asia dummy							-0.92 (0.40)	-1.10 (0.52)	
Africa dummy							-0.46 (0.36)	-0.44 (0.42)	
“Other” continent dummy							-0.94 (0.85)	-0.99 (1.0)	
Panel B: First Stage for Average Protection Against Expropriation Risk in 1985–1995									
Log European settler mortality	-0.61 (0.13)	-0.51 (0.14)	-0.39 (0.13)	-0.39 (0.14)	-1.20 (0.22)	-1.10 (0.24)	-0.43 (0.17)	-0.34 (0.18)	-0.63 (0.13)
Latitude		2.00 (1.34)		-0.11 (1.50)		0.99 (1.43)		2.00 (1.40)	
Asia dummy							0.33 (0.49)	0.47 (0.50)	
Africa dummy							-0.27 (0.41)	-0.26 (0.41)	
“Other” continent dummy							1.24 (0.84)	1.1 (0.84)	
R ²	0.27	0.30	0.13	0.13	0.47	0.47	0.30	0.33	0.28
Panel C: Ordinary Least Squares									
Average protection against expropriation risk 1985–1995	0.52 (0.06)	0.47 (0.06)	0.49 (0.08)	0.47 (0.07)	0.48 (0.07)	0.47 (0.07)	0.42 (0.06)	0.40 (0.06)	0.46 (0.06)
Number of observations	64	64	60	60	37	37	64	64	61



100th ANNIVERSARY

Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Un site sur daron Acemoglu



Daron
Prix Nobel 2024
Résumé d'un des livres
Résumé d'un de ses articles
Daron encore

Thanks

Partage d'expérience

- ❑ Patience
- ❑ Lecture / littérature
- ❑ Croire en ses données
- ❑ Avoir des références / des chercheurs
- ❑ Répliquer les articles publiés
- ❑ Privilégier les effets causaux
- ❑ Faire de la philosophie / de la remise en cause
- ❑ Se faire lire / Participer aux conférences